**Справка по итогам входных диагностических работ**  
**на начало 2023/24 учебного года**

**Цели контроля:**

* организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
* отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
* организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

**Сроки проведения:** с 11.09.2023 по 22.09.2023.

**Характеристика проводимых диагностических процедур.**Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2–4-х, 6–9-х и 11-х классах. Во 2–4-х и 6-8-х классах работы по математике и по русскому языку проводились по ранее подготовленным работам.. В 9-х классах работы проводились в формате ОГЭ. В 11-х классах проводились работы в формате ЕГЭ.

В 5-х и 10-х классах входной контроль по русскому языку и математике проходил в рамках стартовой диагностики.

**Результаты контроля:** контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 2А | 26 | 25 | «5» – 5;  «4»–12;  «3» – 6;  «2» – 2 | 92% | 68% | 4 | В оформлении предложений, пропуск, замена, вставка букв, написание безударных гласных, проверяемых ударением, перенос слова. | Малыгина А.В., учитель начальных классов |
| 2Б | 21 | 21 | «5» – 5;  «4»–8;  «3» – 7;  «2» – 1 | 95% | 61.9% | 4,1 | Шагабутдинова Э.Т., учитель начальных классов |
| 2В | 23 | 20 | «5» – 3;  «4»–8;  «3» – 6;  «2» – 3 | 85% | 55% | 3 | Гафурова Э.Р., учитель начальных классов |
| 3А | 29 | 25 | «5» – 5;  «4»–10;  «3» – 5;  «2» – 5 | 80% | 60% | 4 | Пропуск, замена, вставка букв, перенос слов, написание безударных гласных, проверяемых ударением, оформление предложения, правописание предлогом, знаки препинания, Ь-показатель мягкости. | Кузнецова Н.И., учитель начальных классов |
| 3Б | 31 | 23 | «5» – 5;  «4» – 8;  «3» – 5;  «2» – 5 | 78% | 57% | 3,5 | Густова У.В  учитель начальных классов |
| 4А | 27 | 18 | «5» – 1;  «4» – 4;  «3» – 8;  «2» – 5 | 72% | 28% | 3 | Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением.  Правописание разделительного мягкого знака.  Перенос слов.  Пропуск, замена букв.  Правописание *не* с глаголом. | Мустафина З.У.  учитель начальных классов |
| 4Б | 31 | 23 | «5» – 8;  «4» – 4;  «3» – 3;  «2» – 8 | 65% | 52% | 3 | Шафикова З.Ф. учитель начальных классов |

**Вывод:**в начальной школе успеваемость составила 81 процентов, качество знаний – 55,5 процентов, средний балл составил 3,5 процента.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
* включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
* провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
* не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
* не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 5А | 32 | 26 | «5» – 4;  «4» – 6;  «3» –11;  «2» – 5 | 81% | 38% | 3,3 | Безударные гласные корня, проверяемые и не проверяемые ударением.  Удвоенные согласные  Окончания глаголов | Мугалимова А.Р., учитель русского языка и литературы |
| 5Б | 24 | 17 | «5» – 3;  «4» – 7;  «3» – 2;  «2» – 0 | 82% | 49% | 3,4 | Султанова Р.Р., учитель русского языка и литературы |
| 6А | 26 | 19 | «5» – 3;  «4» – 8;  «3» – 3;  «2» – 5 | 79% | 58% | 2.9 | Орфограммы:  Написание слов с не проверяемой безударной гласной в корне. | Султанова Р.Р., учитель русского языка и литературы |
| 6Б | 28 | 17 | «5» – 0;  «4» – 4;  «3» – 9;  «2» – 4 | 77% | 24% | 3 | Коврижникова З.А., учитель русского языка и литературы |
| 7А | 26 | 21 | «5» – 0;  «4» – 2;  «3» – 8;  «2» –11 | 48% | 10% | 2,6 | Определение разряда имен прилагательных.  Правописание приставок «пре» - «при» | Мугалимова А.Р., учитель русского языка и литературы |
| 7Б | 33 | 21 | «5» – 0;  «4» – 4;  «3» – 7;  «2» –10 | 52% | 19% | 2,7 | Коврижникова З.А., учитель русского языка и литературы |
| 8А | 31 | 28 | «5» – 0;  «4» – 0;  «3» – 3;  «2» –25 | 11% | 0% | 2,1 | Фонетический анализ слова.  Правописание производных предлогов.  Правописание причастных оборотов  Правописание «-н-» и «-нн-» в суффиксах прилагательных. | Мугалимова А.Р., учитель русского языка и литературы |
| 8Б | 29 | 23 | «5» – 0;  «4» – 4;  «3» – 8;  «2» –11 | 52% | 17% | 2,7 | Коврижникова З.А., учитель русского языка и литературы |
| 9А | 28 | 19 | «5» – 1;  «4» – 3;  «3»-12;  «2» –3 | 84% | 21% | 3,1 | Слитное и раздельное написание «не» с разными частями речи.  Знаки препинания в простом предложении.  Художественные средства выразительности речи. | Мугалимова А.Р., учитель русского языка и литературы |
| 9Б | 30 | 25 | «5» – 1;  «4» – 2;  «3»–20;  «2» – 2 | 62% | 46% | 3.1 | Султанова Р.Р., учитель русского языка и литературы |

**Вывод:**успеваемость составила 62,8 процента, качество знаний – 28,2 процентов, средний балл по уровню ООО составил 2,9.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
* использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
* отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
* проанализировать работу по каждому обучающемуся и представить план ликвидации пробелов;
* использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень среднего общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 10 | 20 | 16 | «5» – 0;  «4» – 1;  «3» – 6;  «2» – 9 | 44% | 6% | 2,5 | Определение верного лексического значения слова (паронимы).  Определение слов с ошибкой в образовании формы.  Ошибки в установлении соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками. | Коврижникова З.А., учитель русского языка и литературы |
| 11 | 14 | 13 | «5» – 0;  «4» – 6;  «3» – 2;  «2» – 5 | 62% | 46% | 3,1 | Написание «-нн-» в суффиксах прилагательного, причастия, отглагольного прилагательного.  Определение высказывания, соответствующего содержанию текста.  Определение типа речи заданного текста. | Султанова Р.Р., учитель русского языка и литературы |

**Выводы:**успеваемость составила 53%процентов, качество знаний – 26 процентов, средний балл составил 2,8.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
* организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (10-й класс);
* продолжить работу с ИОМ обучающегося;
* проанализировать работу ученика и представить план ликвидации пробелов по темам.

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 2А | 26 | 25 | «5» – 5;  «4»–14;  «3» – 6;  «2» – 0 | 100% | 76% | 4 | Вычислительные ошибки при нахождении значений выражений в пределах 20:  при сравнении величин;  при выпонении геомерического задания; | Малыгина А.В., учитель начальных классов |
| 2Б | 21 | 21 | «5» – 3;  «4»-12;  «3» – 4;  «2» – 2 | 90% | 71% | 3,7 | Шагабутдинова Э.Т., учитель начальных классов |
| 2В | 23 | 21 | «5» – 5;  «4»–7;  «3» – 5;  «2» – 4 | 81% | 57% | 3,6 | Гафурова Э.Р., учитель начальных классов |
| 3А | 29 | 26 | «5» – 4;  «4»–11;  «3» – 6;  «2» – 5 | 80% | 58% | 3,5 | Сравнение выражений.  Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100.  Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд | Кузнецова Н.И., учитель начальных классов |
| 3Б | 31 | 23 | «5» – 5;  «4» –10;  «3» – 5;  «2» – 3 | 86% | 65% | 3,7 | Густова У.В  учитель начальных классов |
| 4А | 27 | 18 | «5» – 8;  «4» – 6;  «3» – 8;  «2» – 0 | 100% | 64% | 4 | Сравнение пар чисел  Решение арифметической задачи.  Вычислительные ошибки на порядок действий. | Мустафина З.У.  учитель начальных классов |
| 4Б | 31 | 23 | «5» – 2;  «4» – 6;  «3» – 2;  «2» – 13 | 43% | 38% | 2,8 | Шафикова З.Ф., учитель начальных классов |

**Выводы:**успеваемость составила 82 процента, качество знаний – 53 процента, средний балл по начальной школе составил 3,6.

**Рекомендации:**

* проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
* организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
* сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
* систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
* провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
* не допускать завышения оценок обучающимся (4-й класс), объективно оценивать знания согласно нормативным данным;

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 5А | 32 | 27 | «5» – 6;  «4» – 7;  «3» –8;  «2» – 6 | 77% | 48% | 3,5 | Решение уравнений  Решение текстовых задач на движение.  Действия с многозначными числами | Тюрина Е.М., учитель математики |
| 5Б | 24 | 20 | «5» – 4;  «4» – 3;  «3» – 4;  «2» – 9 | 55% | 35% | 3,1 | Якупова И.Х., учитель математики |
| 6А | 26 | 19 | «5» – 3;  «4» – 8;  «3» – 3;  «2» – 5 | 79% | 58% | 2.9 | Нахождение значения выражения с десятичными дробями.  Решение задачи с десятичными дробями.  Решение уравнения. | Тюрина Е.М., учитель математики |
| 6Б | 28 | 26 | «5» – 2;  «4» – 8;  «3» – 9;  «2» – 7 | 74% | 38% | 3,2 | Якупова И.Х., учитель математики |
| 7А | 26 | 20 | «5» – 2;  «4» – 6;  «3» – 6;  «2» –6 | 70% | 40% | 3,2 | Действия с рациональными числами  Решение уравнений  Определение координат точек на координатной прямой  Решение текстовой задачи на движение | Якупова И.Х., учитель математики |
| 7Б | 33 | 21 | «5» – 0;  «4» – 4;  «3» – 7;  «2» –10 | 52% | 19% | 2,7 | Тюрина Е.М., учитель математики |
| 8А | 29 | 23 | «5» – 3;  «4» – 0;  «3» – 9;  «2» –12 | 48% | 13% | 2,9 | Свойства степени с целым показателем  Многочлен. Сложение, вычитание, умножение многочленов  Разложение многочлена на множители  Линейное уравнение | Ахмадиева Э.К., учитель математики |
| 8Б | 31 | 22 | «5» – 0;  «4» – 2;  «3» – 4;  «2» –16 | 27% | 9% | 2,4 | Ахмадиева Э.К., учитель математики |
| 9А | 28 | 19 | «5» – 1;  «4» – 3;  «3»-12;  «2» –3 | 84% | 21% | 3,1 | Квадратное уравнение, формула корней квадратного уравнения  Обыкновенная дробь, основное свойство дроби. Сравнение дробей. Арифметические действия с десятичными дробями  Алгебраическая дробь. Сокращение дробей | Тюрина Е.М., учитель математики |
| 9Б | 30 | 25 | «5» – 2;  «4» – 3;  «3»–9;  «2» –11 | 56% | 20% | 2,8 | Якупова И.Х., учитель математики |

**Выводы:**успеваемость составила 62.2 процента, качество знаний – 30 процентов, средний балл по уровню ООО составил 3.

**Рекомендации:**

* сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
* составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
* на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
* уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
* шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
* уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
* для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
* систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
* предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень среднего общего образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающихся** | **Выполнили работу** | **Отметки за к/р** | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Основные ошибки** | **Учитель** |
| 10 | 20 | 15 | «5» – 3;  «4» – 3;  «3» – 5;  «2» – 4 | 73% | 40% | 3,3 | Допущены ошибки:  Степень с целым показателем  Линейное уравнение;  Проценты. Нахождение процента от величины и величины по ее проценту ;  Числовые функции ;  Примеры решения уравнений высших степеней. Решение уравнений методом замены переменной | Ахмадиева Э.К., учитель математики |
| 11 | 14 | 11 | «5» – 0;  «4» – 4;  «3» – 5;  «2» – 2 | 81% | 36% | 3,2 | Допущены ошибки:  Свойства логарифмов. Свойства степени и отрицательным показателем  Решение показательных, логарифмических, тригонометрических уравнений  Решение уравнений | Ахмадиева Э.К., учитель математики |

**Вывод:** успеваемость составила 77 процентов, качество знаний – 38 процентов, средний балл составил 3,25.

**Рекомендации:**

* составить индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к итоговой аттестации (ЕГЭ) с учетом результатов входных контрольных работ;
* на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ЕГЭ;
* уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
* шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающегося;
* уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
* для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
* систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
* предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

**Общие выводы по результатам входных контрольных работ по математике**

1. В среднем успеваемость по математике составила 73,64 процентов.
2. Качество знаний – 40,3 процента.
3. Средний балл – 3,28

**Общие предложения учителям русского языка и математики**

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов.
2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; проводить целенаправленную работу с обучающимися группы риска.
3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.
4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.
5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).

Справку составила:

Заместитель директора по УВР Спирина А.А.